



Krajowa Administracja
Skarbowa

Gdańsk, dnia 30 października 2020r.

**Izba Administracji Skarbowej
w Gdańsku**

2201-ILN-2.260.20.2020

Wszystkie podmioty zainteresowane
udziałem w postępowaniu

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „dostawę mobilnego urządzenia do identyfikacji nieznanych substancji, wykrywania śladowych „Odbiór, transport i utylizację kwasów: siarkowego 30%, tłuszczowego oraz merkaptobenzotiazolu” (3 części).

Izba Administracji Skarbowej w Gdańsku, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (j. t. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zamieszcza treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1

Proszę o przesłanie informacji, w jakich pojemnikach są zbierane odpady? Czy pojemniki są przeznaczone do transportu towarów niebezpiecznych, czy posiadają oznaczenie UN?

Odpowiedź Ad. 1 :

Towar z cz. 1 przedmiotu zamówienia (kwas siarkowy) znajduje się w pojemnikach typu mauzer o pojemności ok. 1 m3. Izba Administracji Skarbowej w Gdańsku nie jest w posiadaniu jakichkolwiek atestów, certyfikatów i dokumentów dotyczących przedmiotowych pojemników.

Towar z cz. 2 i 3 przedmiotu zamówienia: merkaptobenzotiazol i kwas tłuszczowy (stearynian cynku) jest zapakowany w kartony, ma postać zbrylonego proszku.

Pytanie nr 2 :

Proszę również o sprecyzowanie, czy przedmiotem zapytania dla części pierwszej jest wykonanie zniszczenia towaru kwasu siarkowego czy kwasu mrówkowego? W Załączniku nr 1 opis przedmiotu zamówienia cz.1 wskazali Państwo obie substancję, natomiast karta charakterystyki dotyczy kwasu siarkowego.

Odpowiedź Ad. 2:

Towar był pierwotnie zadeklarowany jako kwas mrówkowy. Późniejsza ekspertyza laboratoryjna wykazała, że jest to kwas siarkowy w stężeniu ok. 30%. Przedmiotem zamówienia dla części 1 jest kwas siarkowy.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę kodu lub zaproponuje alternatywnie inny kod dla odpadu z części 1 kwas siarkowy 30%

Wniosek o niniejszą zmianę uzasadniamy tym, iż podmioty zajmujące się unieszkodliwianiem przedmiotowych odpadów mają możliwości techniczne i technologiczne by usługę wykonać, natomiast przeszkodą do złożenia oferty może być wskazany przez Zamawiającego kod odpadu. Proponujemy kod np. 16 03 03.

Odpowiedź Ad. 3:

Zamawiający pozostawia kod odpadu w zakresie części 1 bez zmian.

Pytanie nr 4:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do ważenia towarów przed ich rozładunkiem czy przed ich załadunkiem zgodnie z treścią SIWZ Rozdz. 3 pkt 3.1 opisu przedmiotu zamówienia.

„Wykonawca zobowiązuje się zapewnić ważenie przyjmowanych odpadów w obecności przedstawiciela Zamawiającego, a następnie ich załadunek do środka transportu zorganizowanego w sposób wynikający z przepisów ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (t.j. Dz. U. Z 2020 r., poz. 154)

Nasza wątpliwość pojawiła się ponieważ we wszystkich częściach Opisu przedmiotu zamówienia (załączniku nr 1 do SIWZ) Zamawiający napisał, że przedmiotowy towar przed rozładunkiem musi być zważony.”

Jednocześnie zasadnym wydaje się ważenie towaru przed jego rozładunkiem, gdyż Zamawiający w przedmiotowych opisach podaje że „Przemieszczenie towaru do miejsca zniszczenia musi nastąpić w konwoju pod eskortą funkcjonariuszy celno-skarbowych”. Ten zapis gwarantuje, że towar z miejsca załadunku będzie transportowany do miejsca docelowego w eskorcie przedstawicieli Zamawiającego, dlatego wnosimy o możliwość ważenia w miejscu rozładunku, co zredukuje koszty przedmiotowej usługi – czas realizacji w miejscu odbioru, wynajęcia wagi.

Odpowiedź Ad. 4:

Przedmiotowy towar powinien być zważony **przed rozładunkiem na terenie zakładu utylizacyjnego** zgodnie z zapisami opisu przedmiotu zamówienia dla każdej z części. Jednocześnie informuję, iż Zamawiający zmienia treść rozdziału 3 pkt 3.1 w następujący sposób: „Wykonawca zobowiązuje zważyć towar przed **rozładunkiem** po dowiezieniu kwasu na teren miejsca, w którym nastąpi utylizacja.” W miejscu załadunku towaru nie ma możliwości i warunków zważenia towaru.

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga załadunku towaru wyłącznie w zakresie części 1 przedmiotu zamówienia gdyż „opis przedmiotu zamówienia dla części 2 i 3 precyzuje, że w usłudze zniszczenia ma się zawierać transport towaru do miejsca jego niszczenia i rozładunek”.

Odpowiedź Ad. 5:

W zakresie części 1 zamówienia, podmiot wykonujący usługę poniesie koszty operacyjne załadunku/przeładunku towaru w DCT Gdańsk, załadunek/przeładunek musi być wykonany przez DCT Gdańsk ul. Kontenerowa 7 w Gdańsku. Odnośnie części 2 i 3 zamówienia załadunek jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 6:

Ponadto wnosimy o zmianę zapisu zawartego w treści opisu przedmiotu zamówienia dla części 2:

Wykonawca nie może zlecać wykonania przedmiotu umowy podwykonawcom.

Odpowiedź Ad. 6:

Zamawiający zmienia zapis zawarty w opisie przedmiotu zamówienia dla części 2 na następujący: „Wykonawca może zlecać wykonanie przedmiotu umowy podwykonawcom pod warunkami określonymi w SIWZ”, czyli analogicznie, jak w opisie przedmiotu zamówienia dla części 3.

Pytania stanowią integralną część SIWZ, pozostałe warunki zamówienia oraz termin składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian i przypadają na dzień **4.11.2020 r.**

Kierownik Działu
Ewa Chojnicka

Z up. Dyrektora
Stow. Administracji Skarbowej w Gdańsku
ZASTĘPCA DYREKTORA
Dariusz Anielski