

Nr rej. 030227-53-K062-Pt/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*) ☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*)

REGON: 00102119700000

NIP: 5831237173

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 97, z późn. zm.)

p.o. nadinspektora pracy -

(stanowisko służbowe oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Gdańsku przeprowadził kontrolę w:

IZBA ADMINISTRACJI SKARBOWEJ W GDAŃSKU

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

80-831 GDAŃSK, UL. DŁUGA 75/76

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Czesław Kalinowski

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.1983 r.;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 21.05.2024 r.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

3,7,28.11; 2.12.2025 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 3773, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 1,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 3772, w tym kobiet: 2968, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 419,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 23,28.05; 5,6,13,25,27.06.2024 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Ostatnia kontrola Państwowej Inspekcji Pracy miała miejsce w dniach 23,28.05; 5,6,13,25,27.06.2024 r. W wyniku kontroli skierowano Wystąpienie z dnia 10.07.2024 r. nr rej. 030145-53-K014-Ws01/24, zawierające 19 wniosków. Pracodawca poinformował inspektora pracy na piśmie w dniu 12.08.2024 r. o sposobie realizacji wydanych środków prawnych. Podczas kontroli stwierdzono realizację wniosków.

Cel i zakres kontroli

- sprawdzenie sposobu realizacji środków prawnych wydanych w wyniku poprzedniej kontroli Państwowej Inspekcji Pracy,
- sprawdzenie realizacji postanowień Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 01 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy,
- przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 23.05.1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych,
- przestrzeganie uprawnień pracowniczych związanych z rodzicielstwem.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacje ogólne

Kontrola u Pracodawcy wszczęta została w dniu 03.11.2025 r., po okazaniu Dyrektorowi Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku - Panu Czesławowi Kalinowskiemu, legitymacji służbowej potwierdzającej tożsamość i uprawnienia inspektora pracy i dokonaniu wpisu do książki kontroli. Okazano również imienne upoważnienie nr Gd-O-0130-KI00136-01/25 z dnia 31.10.2025 r. wydane na podstawie art. 10, art., 22, art., 24 i art., 25 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy dla pracownika Okręgowego Inspektoratu Pracy w Gdańsku [REDACTED] - Głównego Specjalisty.

Zgodnie z ustawą z dnia 16.11.2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz.U. z 2025 r., poz. 1131 z późn.zm.), Dyrektor Izby Administracji Skarbowej jest organem administracji rządowej niezespolonej, podlegającym ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych i wykonującym zadania znajdujące się w zakresie właściwości określonej ustawowo. W sprawach organizacyjno-finansowych obejmujących m.in. obsługę finansową i kadrową oraz bezpieczeństwo i higienę pracy, Izba Administracji Skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędem celno-skarbowym tworzy jednostkę organizacyjną. PKD podmiotu kontrolowanego – 84.11.Z kierowanie podstawowymi rodzajami działalności publicznej.

W zakładzie pracy funkcjonują zakładowe organizacje związkowe oraz społeczna inspekcja pracy:

- [REDACTED] – Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność”, Okręgowy Społeczny Inspektor Pracy (okręg gdański);
- [REDACTED] – Przewodniczący Związku Zawodowego Pracowników Skarbowych w Izbie Administracji Skarbowej w Gdańsku;
- [REDACTED] – Przewodnicząca Zakładowej Organizacji Związkowej Ogólnopolskiego Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Egzekucji Administracji Skarbowej przy IAS w Gdańsku; [REDACTED]
- [REDACTED] – Przewodnicząca Zakładowej Organizacji Izbowej ZZ Celnicy PL,
- [REDACTED] – przedstawiciel Międzyzakładowego Związku Zawodowego Związkowa Alternatywa w Krajowej Izbie Skarbowej;
- [REDACTED] – Zakładowy Społeczny Inspektor Pracy;

W dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych, za pośrednictwem Pracodawcy, poinformowano w wiadomości elektronicznej przedstawicieli organizacji związkowych o prowadzonej kontroli PIP.

Ustalono, iż w strukturach Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku funkcjonuje Referat Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, w którym w zatrudnieniu pozostaje aktualnie 7 osób. Obowiązki kierownika ww. Referatu powierzono [REDACTED]. Ww. ukończył szkolenie okresowe w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracowników służby bhp i osób wykonujących zadania tej służby, potwierdzone zaświadczeniem z dn. 07.08.2023 r.

Sprawdzenie realizacji postanowień Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 01 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy

W trakcie kontroli okazano Załącznik do zarządzenia nr 17/2018 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku z dnia 16.03.2018 r. „Postępowanie podczas wypadku przy pracy (w służbie) oraz w drodze do pracy lub z pracy oraz chorób zawodowych w Izbie Administracji Skarbowej w Gdańsku”.

W Załączniku do Zarządzenia uregulowano zagadnienia dotyczące wypadków przy pracy w tym procedurę zgłaszania wypadków, którym ulegają pracownicy oraz wypadków przy pracy, którym ulegają funkcjonariusze. Do Zarządzenia opracowano załączniki w tym m.in. Formularz zgłoszenia wypadków przy pracy Formularz F-124/2; Dokument przyjęcia wyjaśnień od poszkodowanego w wypadku przy pracy – F-125/2.

W toku prowadzonych czynności przedłożono prowadzone przez Pracodawcę rejestry wypadków przy pracy za 2025. Ustalono, że zaprowadzono:

- Rejestr wypadków przy pracy pracowników Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku. Z zapisów rejestru wynika, że w 2025 r. miały miejsce 3 zdarzenia wypadkowe, które zostały uznane za wypadki przy pracy.

- Rejestr wypadków dla funkcjonariuszy w związku z pełnieniem służby na podstawie § 11 Rozporządzenia Ministra Rozwoju o Finansów z dnia 19.12.20217 r. w sprawie sposobu i trybu ustalania okoliczności i przyczyn wypadków w Służbie Celno-Skarbowej. Z zapisów rejestru wynika, że w 2025 r. miało miejsce 16 zdarzeń wypadkowych.

Na podstawie okazanych rejestrów wypadków przy pracy ustalono, iż w 2025 r. w Izbie Administracji Skarbowej w Gdańsku nie miały miejsca ciężkie, śmiertelne i zbiorowe wypadki przy pracy.

Dokonano oceny nw. dokumentacji powypadkowej za rok 2025 (dotyczące pracowników IAS w Gdańsku):

- Protokół nr 001/2025 r. ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy, jakiemu w dniu 22.01.205 r. r. uległa [REDAKTOWANE]

Wypadek został zgłoszony przez pracownika w dniu 23.01.2025 r.

Powołano zespół powypadkowy w składzie: [REDAKTOWANE] – starszy inspektor w referacie BHP oraz [REDAKTOWANE] – przedstawiciel pracowników IAS w Gdańsku – Oddziałowy Inspektor Pracy w IAS w Gdańsku- członek zespołu

Zespół powypadkowy dokonał ustaleń dotyczących okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy w dniach: od 24.01.2025 r. do dnia 07.02.2025 r.

Protokół sporządzono w dniu 07.02.2025 r.; Poszkodowana została zapoznana z protokołem w dniu 07.02.2025 r.; Pracodawca zatwierdził protokół powypadkowy w dniu 13.02.2025 r. Protokół przekazano pracownikowi w dniu 13.02.2025 r.

- Protokół nr 002/2025 r. ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy, jakiemu w dniu 09.06.2025 r. uległa [REDAKTOWANE]

Wypadek został zgłoszony przez pracownika w dniu 10.06.2025 r.

Powołano zespół powypadkowy w składzie: [REDAKTOWANE] – przewodniczący oraz [REDAKTOWANE] – Społeczny Inspektor pracy.

Zespół powypadkowy dokonał ustaleń dotyczących okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy w dniach: od 11.06.2025 r do dnia 21.07.2025 r.

- W pkt. 12 Protokołu „Przeszkody i trudności które uniemożliwiły sporządzenie protokołu w wymaganym terminie 14: absencja uczestników postępowania powypadkowego w tym chorobowe poszkodowanej.”. Ustalono, że poszkodowana przebywała na zwolnieniu lekarskim w okresie od 10.06.2025 r. do 09.07.2025 r.

Protokół sporządzono w dniu 21.07.2025 r.; Poszkodowana została zapoznana z protokołem w dniu 21.07.2025 r.; Pracodawca zatwierdził protokół powypadkowy w dniu 23.07.2025 r. Protokół przekazano pracownikowi w dniu 24.07.2025 r.

- Protokół nr 003/2025 ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy, jakiemu w dniu 09.06.2025 r. uległa [REDAKTOWANE]

Wypadek został zgłoszony przez pracownika w dniu 11.07.2025 r.

Powołano zespół powypadkowy w składzie: [REDAKTOWANE] – Inspektor w Referacie BHP w Gdańsku - Przewodnicząca zespołu, [REDAKTOWANE] - Oddziałowy SIP – Członek zespołu

Zespół powypadkowy dokonał ustaleń dotyczących okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy w dniach: od 11.07.2025 r. do 15.07.2025 r.

Protokół sporządzono w dniu 15.07.2025 r., Poszkodowana została zapoznana z protokołem w dniu 16.07.2025 r.; Pracodawca zatwierdził protokół powypadkowy w dniu 16.07.2023 r. Dokument przekazano pracownikowi w dniu 28.07.2025 r. Zgodnie z wyjaśnieniem Pracodawcy dokument przekazano pracownicy najszybszym możliwym terminie.

Przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 23.05.1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych

W dniu 04.06.2025 r. Pracodawca zawiadomił na piśmie właściwego okręgowego inspektora pracy o powstaniu sporu zbiorowego. W dniu 04.06.2025 r. do Okręgowego Inspektoratu Pracy w Gdańsku wpłynęło pismo Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku z dnia 4 czerwca 2025 r. (UNP 2201-25-091946, znak sprawy 2201-IPP.102.7.2025) - Zawiadomienie o żądaniu związku zawodowego. W piśmie tym Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku informuje, że [REDAKTOWANE] pismem znak MOZ/8/05/2025 z dnia 14 maja 2025 roku, powołując się na ustawę z dnia 23 maja 1991 roku o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, zgłosił postulaty:

1. Rozpoczęcia negocjacji dotyczących programu modernizacyjnego na lata 2026-2028 przewidującego podwyższeniem mnożników kwoty bazowej.
2. Podwyższenie kwoty bazowej wynagrodzenia o 15 % z dniem 1 stycznia 2026 r., w celu zapewnienia realnej wartości wynagrodzeń w kontekście inflacji i wzrostu kosztów utrzymania potwierdzonego danymi Głównego Urzędu Statystycznego oraz wzrostu wynagrodzeń zasadniczych pracowników spoza korpusu służby cywilnej o 15% z dniem 1 stycznia 2026 r.
3. Wprowadzenia polityki zakazującej zwrotu niewykorzystanych środków zgromadzonych na funduszu płac oraz nagród do budżetu państwa. Opracowanie rozwiązań prawnych dążących do całkowitego wykorzystania środków finansowych zgromadzonych na funduszu płac oraz nagród.
4. Zwiększenia środków na szkolenia stacjonarne jako najbardziej efektywną formę podnoszenia kompetencji pracowników i funkcjonariuszy KAS.

Pismo Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku z dnia 4 czerwca 2025 r. (UNP 2201-25-091946, znak sprawy 2201-IPP.102.7.2025) stanowi załącznik nr 1 do protokołu z kontroli.

W toku kontroli stwierdzono, że do Pracodawcy wpłynęło pismo nr MOZ/8/-5/2025 z dnia 14 maja 2025 r. złożone przez [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] skierowane do Dyrektorów poszczególnych jednostek izby Administracji Skarbowej w tym m.in. do Pana Czesława Kalinowskiego Dyrektora izby Administracji Skarbowej w Gdańsku – Zawiadomienie o wszczęciu sporu zbiorowego.

Zgodnie z treścią: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] działając na podstawie uchwały Zarządu Związku z dnia 14 maja 2025 r. nr 5/05/2025 oraz w oparciu o artykuł 7 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych zgłasza niżej wymienione żądania w imieniu pracowników i funkcjonariuszy Krajowej Administracji Skarbowej. (...).

Niniejszym żądamy:

1. Rozpoczęcia negocjacji dotyczących programu modernizacyjnego na lata 2026-2028 przewidującego podwyższeniem mnożników kwoty bazowej.
2. Podwyższenie kwoty bazowej wynagrodzenia o 15 % z dniem 1 stycznia 2026 r., w celu zapewnienia realnej wartości wynagrodzeń w kontekście inflacji i wzrostu kosztów utrzymania potwierdzonego danymi Głównego Urzędu Statystycznego oraz wzrostu wynagrodzeń zasadniczych pracowników spoza korpusu służby cywilnej o 15% z dniem 1 stycznia 2026 r.
3. Wprowadzenia polityki zakazującej zwrotu niewykorzystanych środków zgromadzonych na funduszu płac oraz nagród do budżetu państwa. Opracowanie rozwiązań prawnych dążących do całkowitego wykorzystania środków finansowych zgromadzonych na funduszu płac oraz nagród.
4. Zwiększenia środków na szkolenia stacjonarne jako najbardziej efektywną formę podnoszenia kompetencji pracowników i funkcjonariuszy KAS.

(...)

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, wzywamy Państwa do uwzględnienia wszystkich powyższych żądań w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma tj. do dnia 13 czerwca 2025 r. W przypadku nieuwzględnienia żądań w wyznaczonym terminie z dniem 14 czerwca 2025 r. zaistnieje spór zbiorowy pomiędzy [REDAKTOWANE]

[Podpisy]

██ a Dyrektorami Izby Administracji Skarbowej oraz Dyrektorem Krajowej Informacji Skarbowej.”.

Załącznik do ww. wniosku stanowi Uchwała Zarządu

z dnia 14 maja 2025 r. 5/05/2025 w sprawie rozpoczęcia sporu zbiorowego oraz upoważnienia do jego prowadzenia. Zgodnie z § 1 Uchwały Zarząd [REDAKTED] postanawia wszcząć spór zbiorowy z pracodawcami tj. Dyrektorami Izby Administracji Skarbowej oraz Dyrektorem Krajowej Informacji Skarbowej. Przedmiotem sporu są następujące postulaty:

1. Rozpoczęcie negocjacji dotyczących programu modernizacyjnego na lata 2026-2028 przewidującego podwyższeniem mnożników kwoty bazowej.
2. Podwyższenie kwoty bazowej wynagrodzenia o 15 % z dniem 1 stycznia 2026 r., w celu zapewnienia realnej wartości wynagrodzeń w kontekście inflacji i wzrostu kosztów utrzymania potwierdzonego danymi Głównego Urzędu Statystycznego oraz wzrostu wynagrodzeń zasadniczych pracowników spoza korpusu służby cywilnej o 15% z dniem 1 stycznia 2026 r.
3. Poprawa warunków pracy i płacy, w szczególności poprzez:
 - Wprowadzenie polityki zakazującej zwrotu niewykorzystanych środków zgromadzonych na funduszu płac oraz nagród do budżetu państwa.
 - Pełne wykorzystanie środków zgromadzonych na funduszu płac i funduszu nagród.
 - Opracowanie rozwiązań prawnych gwarantujących pełne i efektywne wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych na wynagrodzenia i nagrody.
4. Zwiększenia środków na szkolenia stacjonarne jako najbardziej efektywną formę podnoszenia kompetencji pracowników i funkcjonariuszy KAS.

Zgodnie z § 2 Uchwały Upoważnienie do prowadzenia sporu zbiorowego pkt. 1. Zarząd [redacted]
[redacted]
Skarbowej upoważnia [redacted] - Przewodniczącą Związku oraz [redacted]
[redacted] - Zastępczynię Przewodniczącej Związku, do prowadzenia sporu zbiorowego w imieniu Związku.

Pismo nr MOZ/8/-5/2025 z dnia 14 maja 2025 r. złożone przez [REDACTED]
[REDACTED] wraz z Uchwałą Zarządu

Skarbowej z dnia 14 maja 2025 r. nr 5/05/2025 stanowi załącznik nr 2 do protokołu z kontroli.

W odpowiedzi na pismo dotyczące sporu zbiorowego Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku skierował pismo do [REDACTED] Przewodniczącej [REDACTED] z dnia 4 czerwca 2025 r. nr UNP 2201-25 091929 w którym to wskazano: „w odpowiedzi na pismo [REDACTED] znak MOZ/8/05/2025 z 14 maja br. w którym na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych zostały przedstawione żądania Związku Zawodowego wyjaśniam, że (...) [REDACTED] w piśmie z 14 maja br. w punktach 1, 2 i 3 żąda (...). Powyższe żądania [REDACTED] bezpośrednio dotyczą wydania nowego aktu prawnego. Żądania określone przez związek w punkcie 1, 2 i 3 pisma z 14 maja br. nie dotyczą zatem warunków pracy, płac lub świadczeń socjalnych oraz praw i wolności związkowych pracowników lub innych grup, za które odpowiada pracodawca i które pracodawca może samodzielnie zmieniać. Skoro zatem żądania wskazane w punkcie 1, 2 i 3 pisma z 14 maja br. nie mieszczą się w zakresie art. 1 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, to nie istnieje zbiór zbiorowy i nie mają zastosowania w sprawie przepisy tej ustawy odnoszących się do kolejnych kroków odnoszących się do sporu zbiorowego”.

Odpowiedź Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku na pismo dotyczące sporu
zbiorowego skierowana do Przewodniczącej [REDACTED]
[REDACTED] z dnia 4 czerwca 2025 r. nr UNP 2201-25-091929 stanowi załącznik nr 3 do
protokołu z kontroli.

Stwierdzono w trakcie kontroli, że aktualnie Pracodawca prowadzi rozmowy i rokowania ze stroną związkową [REDACTED]

_____, w tym okazano:

- Protokół z rokowań sporządzony w dniu 16 czerwca 2025 r. w Gdańsku ze spotkania w ramach sporu zbiorowego toczącego się między [REDACTED]

Chief - pku

[redacted] - stroną związkową a Izba Administracji Skarbowej w Gdańsku – Pracodawca (załącznik nr 4 do protokołu z kontroli).

- wniosek z dnia 9 października 2025 r. [redacted] - Członka Zarządu [redacted] przestany za pośrednictwem poczty elektronicznej, o udzielenie informacji odnośnie szkoleń. Wniosek Członka Zarządu [redacted] nr 22MOZ/2/10/2025 z dnia 09.10.2025 r. stanowi załącznik numer 5 do protokołu z kontroli.

- Analiza dotycząca szkoleń w KAS „Zwiększenie środków na szkolenia stacjonarne jako najbardziej efektywną formę podnoszenia kompetencji pracowników i funkcjonariuszy KAS”. (załącznik nr 6 do protokołu z kontroli).

- wnioski z dnia 3 listopada 2025 r. [redacted] -Członka [redacted] przestane za pośrednictwem poczty elektronicznej, o udzielenie informacji w związku z prowadzonym sporem zbiorowym i zakresem uzgadnianych kwestii spornych.

Wniosek nr 22MOZ/1/11/2025; Wniosek nr 22MOZ/2/11/2025, Wniosek nr 22MOZ/3/11/2025, Wniosek nr 22MOZ/4/11/2025, Wniosek nr 22MOZ/5/11/2025, Wniosek nr 22MOZ/6/11/2025, Wniosek nr 22MOZ/7/11/2025 z dnia 3 listopada 2025 r. stanowią załącznik nr 7 do protokołu z kontroli.

Zgodnie z wyjaśnieniem złożonym przez przedstawiciela Pracodawcy [redacted] -osoby odpowiedzialnej za przygotowanie odpowiedzi na wnioski organizacji związkowej, Pracodawca jest w trakcie przygotowania zestawień i informacji określonych we wnioskach.

Realizacja uprawnień wynikających z rodzicielstwa

Podczas kontroli Pracodawca sporządził zestawienie nieobecności pracowników w związku z uprawnieniami wynikającymi z rodzicielstwa za okres od 01.11.2025 r. do 04.11.2025 r.

Na podstawie losowo wybranych pracowników oraz przedstawionych akt osobowych sprawdzono poprawność udzielania urlopów macierzyńskich, rodzicielskich i wychowawczych oraz realizację uprawnień pracowników – rodziców opiekujących się dziećmi do lat 4.

Ustalono, że:

[redacted] - zatrudniony na podstawie umowy o pracę z dnia 26.09.2023 r. zawartej na czas określony od dnia 02.10.2023 r. do dnia 01.10.2024 r. a następnie od dnia 02.10.2024 r. na czas nieokreślony, na stanowisku starszy referent w pełnym wymiarze czasu pracy miejsce pracy [redacted]

- korzystał z urlopu ojcowskiego na podstawie art. 182³ Kodeksu pracy w wymiarze 14 dni w okresie od 22.05.2024 r. do dnia 04.06.2024 r.

W aktach osobowych znajduje się pisemny wniosek pracownika o udzielenie urlopu ojcowskiego (data wpływu 09.05.2025 r.) Na dokumencie znajduje się adnotacja - stanowisko [redacted] z dnia 10.05.2024 r.- akceptuje wniosek.

Pracodawca skierował pismo do pracownika z dnia 10.05.2024 r. o udzieleniu urlopu ojcowskiego w terminie od 22.05.2024 r. do 04.06.2024 r.

- korzystał z urlopu rodzicielskiego w wymiarze 9 tygodni w okresie od 20.06.2025 r. do 31.08.2025r. Pracownik złożył wniosek w dniu 05.06.2025 r. o udzielenie urlopu rodzicielskiego w którym wnosił o udzielenie urlopu rodzicielskiego na podstawie art. 182^{1d} § 1 Kodeksu pracy w okresie od 20.06.2025 r. do 31.08.2025 r. (9 tygodni).

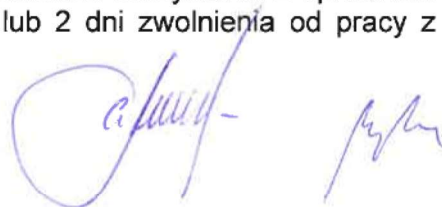
Pracodawca skierował pismo do pracownika z dnia 05.06.2025 r. - odpowiedź na wniosek o udzieleniu urlopu rodzicielskiego w wymiarze 9 tygodni w okresie od 20.06.2025 r. do 31.08.2025 r.

W aktach pracownika znajduje się:

- oświadczenie z dnia 02.10.2023 r. o zamiarze korzystania z uprawnień określonych w przepisie art. 97 ust. 10 ustawy z dnia 21.11.2008 r. o służbie cywilnej tj. zakazu zatrudniania bez zgody w godzinach nadliczbowych w tym w nocy oraz niedziele i święta.

- oświadczenie o zamiarze korzystania z uprawnień określonych w przepisie art. 178 § 2 Kodeksu pracy tj. zakazu delegowania bez zgody poza stałe miejsce pracy.

- oświadczenie z dnia 02.10.2023 r. ojca dziecka do lat 14 o zamiarze korzystania z uprawnień określonych w przepisie art. 188 Kodeksu pracy tj. 16 godzin lub 2 dni zwolnienia od pracy z zachowaniem prawa do wynagrodzenia.



██████████ – zatrudniona na podstawie umowy o pracę z dnia 11.05.2023 r. zawartej na czas określony od dnia 15.05.2023 r. w celu zastępstwa pracownika a następnie na podstawie umowy o pracę na czas określony od 01.02.2024 r. do dnia 31.01.2025 r., na stanowisku ██████████ w pełnym wymiarze czasu pracy w ██████████

- do Pracodawcy wpłynęło pierwsze zwolnienie lekarskie z kodem „B” za okres niezdolności do pracy od 25.08.2025 r. do 29.08.2025 r., kolejne za okres 30.08.2025 r. do 05.09.2025 r.; 06.09.2025 r. do 14.09.2025 r. 15.09.2025 r. do 22.09.2025 r. i 20.10.2025 r. do 12.11.2025 r.

- okazano kartę ewidencji czasu pracy pracownicy za okres od 01.08.2025 r. do 30.11.2025 r. z której wynika, że nie zatrudniano pracownicy w ciąży w godzinach nadliczbowych ani w porze nocnej.

██████████ – zatrudniona na podstawie umowy o pracę z dnia 18.01.2024 r. zawartej na czas określony od dnia 01.02.2024 r. do dnia 31.01.2025 r. a następnie na czas nieokreślony od dnia 01.02.2025 r., na stanowisku ██████████

- pracownica korzysta z przerw na karmienie piersią. Pracownica złożyła pisemne oświadczenie o karmieniu piersią córki urodzonej 18.10.2023 r. oraz wniosek o skrócenie czasu pracy poprzez połączenie dwóch półgodzinnych przerw w jedną i wykorzystanie jej na zakończenie pracy. Zgodnie z wnioskiem, powyższe spowoduje zakończenie pracy po siedmiu godzinach. Z uprawnienia pracownica zaczęła korzystać od 7 stycznia 2025 r. do chwili obecnej. O zaprzestaniu karmienia dziecka piersią poinformuję pracodawcę bez zbędnej zwłoki.

Pracodawca wyraził zgodę na skrócenie czasu pracy.

W trakcie kontroli w dniu 07.11.2025 r. okazano kartę ewidencji czasu pracy za okres od 01.10.2025 r. do 04.11.2025 r. z której zapisów wynika, że zastosowano skrócony wymiar czasu pracy, w związku z udzieloną przerwą na karmienie, do 7 godzin na dobę.

██████████ – zatrudniona na podstawie umowy o pracę z dnia 05.03.2019 r. zawartej na czas określony od dnia 07.03.2019 r. w celu zastępstwa pracownika a następnie od dnia 01.04.2023 r. na czas nieokreślony, w pełnym wymiarze czasu pracy, na stanowisku ██████████

- korzystała z urlopu macierzyńskiego w wymiarze 20 tygodni tj. od 07.01.2023 r. do 26.05.2023 r. oraz bezpośrednio po urlopie macierzyńskim z urlopu rodzicielskiego w wymiarze 32 tygodni tj. od 27.05.2023 r. do 05.01.2024 r.

W dniu 13.01.2023 r. wpłynął wniosek pracownicy o udzielenie urlopu macierzyńskiego w wymiarze 20 tygodni w okresie od 07.01.2023 r. do 26.05.2023 r. w związku z urodzeniem dziecka w dniu 07.01.2023 r. Pracownica wniosła również o udzielenie bezpośrednio po urlopie macierzyńskim, na podst. art. 182^{1a} Kodeksu pracy urlopu rodzicielskiego w pełnym wymiarze 32 tygodni w dniach od 27.05.2023 r. do 05.01.2024 r. Wniosła również o wypłatę zasiłku macierzyńskiego w wysokości 80% podstawy zasiłku macierzyńskiego przez okres urlopu macierzyńskiego oraz urlopu rodzicielskiego.

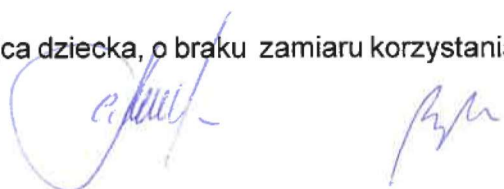
W aktach osobowych znajduje się pisemne oświadczenie ojca dziecka, o braku zamiaru korzystania z urlopu rodzicielskiego.

Okazano pismo z dnia 17.01.2023 r. o udzieleniu urlopu macierzyńskiego w wymiarze 20 tygodni w okresie od 7 stycznia do 26 maja 2023 r. i rodzicielskiego w wymiarze 32 tygodni w okresie od 27 maja 2023 r. do dnia 5 stycznia 2024 r. Pracownica potwierdziła otrzymanie pisma w dniu 18.01.2023 r.

- korzystała z urlopu macierzyńskiego w wymiarze 20 tygodni tj. od 15.07.2024 r. do 01.12.2024 r. oraz bezpośrednio po urlopie macierzyńskim z urlopu rodzicielskiego w wymiarze 32 tygodni tj. od 02.12.2024 r. do 13.07.2025 r.

W dniu 19.07.2024 r. wpłynął wniosek pracownicy o udzielenie urlopu macierzyńskiego w wymiarze 20 tygodni w okresie od 15.07.2024 r. do 01.12.2024 r. w związku z urodzeniem dziecka w dniu 15.07.2024 r. Pracownica wniosła również o udzielenie bezpośrednio po urlopie macierzyńskim, na podst. art. 182^{1a} Kodeksu pracy urlopu rodzicielskiego w pełnym wymiarze 32 tygodni w dniach od 02.12.2024 r. do 13.07.2025 r. Wniosła również o wypłatę zasiłku macierzyńskiego w wysokości 81,5% podstawy zasiłku macierzyńskiego przez okres urlopu macierzyńskiego oraz urlopu rodzicielskiego.

W aktach osobowych znajduje się pisemne oświadczenie ojca dziecka, o braku zamiaru korzystania z urlopu rodzicielskiego.



Okazano pismo z dnia 23.07.2024 r. o udzieleniu urlopu macierzyńskiego w wymiarze 20 tygodni w okresie od 15 lipca 2024 do 01.12.2024 r. i rodzicielskiego w wymiarze 32 tygodni w okresie 2 12.2024 r. do dnia 13 lipca 2025 r.

- po wykorzystaniu urlopu wypoczynkowego bezpośrednio po zakończeniu urlopu rodzicielskiego pracownica odbyła okresowe i kontrolne badania lekarskie. Uzyskała zaświadczenie lekarskie z dnia 22.10.2025 r. o braku przeciwwskazań do pracy na stanowisku [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] ważne do 21.10.2028 r.

- obecnie pracownica korzysta z urlopu wychowawczego w terminie od dnia 18.11.2025r. do 31.12.2025 r. W dniu 14.10.2025 r. pracownica złożyła wniosek o udzielenie urlopu wychowawczego w celu zapewnienia osobistej opieki nad dzieckiem w terminie od 18.11.2025 r. do dnia 31.12.2025 r. Odpowiedź Pracodawcy z dnia 20.10.2025 r. z której wynika, że zgodnie z wnioskiem udzielono pierwszej części urlopu wychowawczego w okresie od 18.11.2025 r. do 31.12.2025 r. celem sprawowania osobistej opieki nad córką ur. 15.07.2024 r.

W zakresie udzielania urlopów macierzyńskich, rodzicielskich oraz wychowawczych – nieprawidłowości nie stwierdzono.

Nie stwierdzono przypadków rozwiązania stosunku pracy z pracownicą w ciąży, w trakcie urlopu macierzyńskiego, ani od dnia złożenia wniosku o udzielenie urlopu macierzyńskiego albo jego części, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego albo jego części, urlopu ojcowskiego albo jego części, urlopu rodzicielskiego albo jego części do dnia zakończenia tego urlopu (art. 177 k.p.), w trakcie urlopu wychowawczego czy w okresie od dnia złożenia wniosku o obniżenie wymiaru czasu pracy – do dnia powrotu do nieobniżonego wymiaru.

Na podstawie okazanej ewidencji czasu pracy, nie stwierdzono zatrudniania pracownicy w ciąży w godzinach nadliczbowych, w porze nocnej, w systemie przerywanego czasu pracy, w wymiarze przekraczającym 8 godzin na dobę, delegowania pracownicy w ciąży, bez jej zgody, poza stałe miejsce pracy, Nie stwierdzono zatrudniania pracownika wychowującego dziecko do ukończenia przez nie 8 roku życia – bez jego zgody – w godzinach nadliczbowych, w porze nocnej, w przerywanym systemie czasu pracy oraz delegowanie poza stałe miejsce pracy. Nie stwierdzono zatrudniania pracowników opiekujących się dzieckiem do ukończenia przez nie 4 roku życia, bez ich zgody, w wymiarze przekraczającym 8 godzin na dobę.

Nie stwierdzono nieprawidłowości dotyczących stosowania elastycznej organizacji pracy.

Zapewniono dopuszczenie do pracy pracowników po zakończeniu urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego, ojcowskiego i wychowawczego.

Nie odnotowano przypadków przedłużenia umowy zawartej na czas określony albo na okres próbny przekraczających jeden miesiąc, która uległaby rozwiązaniu po upływie trzeciego miesiąca ciąży do dnia porodu, przeniesienia pracownicy w ciąży lub karmiącej dziecko piersią do innej pracy lub zwolnienie jej na czas niezbędny z obowiązku świadczenia pracy (art. 179 § 1-3k.p.).

Pracownikom prawidłowo naliczono świadczenia związane z ciążą i macierzyństwem.

Ponadto ustalono, iż do Regulaminu pracy Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku opracowano Załącznik nr 4 - wykaz prac wzbronionych kobietom - niebędącym w ciąży i nie karmiącym dziecko piersią oraz wykaz prac wzbronionych kobietom w ciąży, kobietom karmiącym dziecko piersią. Przestrzegano zakazu wykonywania prac uciążliwych, niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia przez kobiety w ciąży i kobiety karmiące dziecko piersią.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(*) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~/nie sprawdzano^(*) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano^(*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~(**) załączników: 7, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Pismo Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku z dnia 4 czerwca 2025 r. (UNP 2201-25-091946, znak sprawy 2201-IPP.102.7.2025).

Załącznik nr 2. Pismo nr MOZ/8/-5/2025 z dnia 14 maja 2025 r. złożone przez [REDAKTOWANE] wraz z Uchwałą Zarządu [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] z dnia 14 maja 2025 r. nr 5/05/2025 .

Załącznik nr 3. Odpowiedź Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku na pismo dotyczące sporu zbiorowego skierowana do [REDAKTOWANE] z dnia 4 czerwca 2025 r. nr UNP 2201-25-091929.

Załącznik nr 4. Protokół z rokowań sporządzony w dniu 16 czerwca 2025 r. w Gdańsku ze spotkania w ramach sporu zbiorowego toczącego się między [REDAKTOWANE] a Izłą Administracji Skarbowej w Gdańsku.

Załącznik nr 5. Wniosek Członka Zarządu [REDAKTOWANE] nr 22MOZ/2/10/2025 z dnia 09.10.2025 r.

Załącznik nr 6. „Zwiększenie środków na szkolenia stacjonarne jako najbardziej efektywną formę podnoszenia kompetencji pracowników i funkcjonariuszy KAS”.

Załącznik nr 7. Wnioski Członka Zarządu [REDAKTOWANE]: nr 22MOZ/1/11/2025; Wniosek nr 22MOZ/2/11/2025, Wniosek nr 22MOZ/3/11/2025, Wniosek nr 22MOZ/4/11/2025, Wniosek nr 22MOZ/5/11/2025, Wniosek nr 22MOZ/6/11/2025, Wniosek nr 22MOZ/7/11/2025 z dnia 3 listopada 2025 r.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

[REDAKTOWANE] - Z-cy Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku, [REDAKTOWANE] Kierownika Pierwszego Działu Kadr i Administracji Personalnej, [REDAKTOWANE] - Kierownika Referatu Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz [REDAKTOWANE] - Głównego Specjalisty OIP w Gdańsku

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Strona 2 - Zmiana nazwy

Na tym protokół zakończono.

Gdańsk, dnia 02.12.2025

p.o. NADINSPEKTORA PRACY
[REDAKTOWANE]
(podpis i pieczęć) [REDAKTOWANE] niczny

W dniu 02.12.2025 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR
Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku

(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku.^(**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli.^(**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione^(**)
do dnia .. . r.

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli.^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

DYREKTOR
Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku
Czesław Kaniowski

(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

p.o. NADINSPEKTORA PRACY

(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
inspektora pracy)
Justyna Brylska

Gdańsk 02.12.2025.

(miejsce i data podpisania protokołu)

^(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

^(**) – niepotrzebne skreślić