

Sprawozdanie z wykonania planu działalności za rok 2025

Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2025

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych i niepodatkowych oraz bezpieczny i skuteczny system ochrony granic i przepływu towarów	Realizacja należności publicznoprawnych	≥ 42 223 200 tys. zł	39 881 166	1. Monitorowanie i analiza realizacji wpływów oraz podejmowanie działań adekwatnych do wyników monitoringu i analizy. 2. Szybkie podejmowanie czynności zmierzających do zapłaty zaległości przez zobowiązanych – szybkie podejmowanie działań informacyjnych, wystawianie upomnień i tytułów wykonawczych. 3. Monitoring i analiza kształtowania się wartości statystycznej towarów importowych w kontekście uzyskiwanych dochodów z tytułu cła i podatku od towarów i usług od importu towarów. 4. Monitoring podmiotów generujących największe dochody podatkowe oraz z cła. 5. Stosowanie, w uzasadnionych przypadkach, zabezpieczenia zobowiązań podatkowych. 6. Monitoring obsługi dokumentów podlegających księgowaniu.	1. Prowadzono bieżące monitorowanie i analizę realizacji wpływów oraz podejmowano działania adekwatne do wyników monitoringu i analizy (m.in. kierowanie pism nadzorczych do podległych jednostek, porównywanie wpływów z poszczególnych tytułów podatkowych rok do roku), w tym cotygodniowa weryfikacja dynamiki dochodów - zgodnie z Modelem monitorowania należności podatkowych i celnych. 2. Przeprowadzono szczegółową i kompleksową analizę w zakresie wykonania wskaźnika realizacja należności publicznoprawnych (wg stanu na 30.09.2025 roku), również w przedmiocie kształtowania się wpływów z poszczególnych tytułów podatkowych wchodzących w skład ww. wskaźnika, w celu zidentyfikowania czynników oraz tendencji mających oddziaływanie na kwestię realizacji należności budżetowych w tut. Izbie. Wyniki analizy zostały przekazane naczelnikom podległych jednostek. 3. Nadzorowano szybkość podejmowania czynności przez US w zakresie działań informacyjnych, wystawiania upomnień i tytułów wykonawczych poprzez sprawozdawczość z czynności podejmowanych w ramach tzw. miękkiej egzekucji oraz doraźne wskaźniki: • wskaźnik zaległości wymagalnych, na które wystawiono TW, • wskaźnik szybkości podejmowania działań windykacyjnych. 4. Monitoring 5 tzw. kluczowych podmiotów (pisma Ministerstwa Finansów nr DKP4.0723.63.2024 z 19.03.2024 roku oraz z 27.03.2024 rok). 5. Prowadzono nadzór nad obsługą dokumentów podlegających księgowaniu.
		Egzekucja zaległości	≥ 455 800 tys. zł	524 941	1. Bezwzględne wszczynanie egzekucji administracyjnej. 2. Analiza i nadzór szybkością prowadzenia postępowań egzekucyjnych oraz ilością i rodzajem zastosowanych środków egzekucyjnych prowadzących do wyegzekwowania zaległości. 3. Systematyczne podejmowanie czynności, w celu ustalenia majątku zobowiązanego z wykorzystywaniem dostępnych baz	1. Prowadzono bieżący nadzór nad szybkością wszczynania postępowań egzekucyjnych oraz egzekucji. 2. Prowadzono szczegółowy nadzór w zakresie prowadzonych postępowań egzekucyjnych, w tym zakresie czasu ich trwania oraz potencjalnych nieprawidłowości.

				danych oraz narzędzi. 4. Bieżący nadzór nad terminowością i skutecznością egzekucji z nieruchomości i ruchomości. 5. Nadzór nad realizacją zajęć przez dłużników zajętych wierzytelności. 6. Monitoring składników majątkowych zobowiązanego wobec, których wystąpiły przeszkody w realizacji zajęcia w celu bezzwłocznego dokonania zajęcia w przypadku ich ustania. 7. Poszukiwanie majątku po umorzeniu postępowania egzekucyjnego z powodu bezskuteczności prowadzonej egzekucji administracyjnej.	3. Prowadzono bieżący nadzór nad terminowością i skutecznością egzekucji z nieruchomości i ruchomości. 4. Monitorowano stopień wykonania wewnętrznego wskaźnika efektywności egzekucji podatków (SM). 5. Nadzorowano wystawianie upomnień i tytułów wykonawczych poprzez doraźne wskaźniki: - wskaźnik zaległości wymagalnych, na które wystawiono TW, - wskaźnik szybkości podejmowania działań windykacyjnych.
	Efektywne zarządzanie zaległościami	≤ 103%	97	1. Bieżące monitorowanie i zarządzanie zaległościami. 2. Niezwłoczne dokonywanie zabezpieczeń potencjalnych zobowiązań. 3. Prowadzenie miękkiej egzekucji. 4. Terminowe wystawianie upomnień i tytułów wykonawczych. 5. Systematyczne odpisywanie przedawnionych zobowiązań.	1. Prowadzono bieżący monitoring zaległości wymagalnych oraz podejmowano działania adekwatne do wyników monitoringu i analizy. 2. Nadzorowano szybkość podejmowania działań przez US w zakresie działań informacyjnych, wystawiania upomnień i tytułów wykonawczych poprzez sprawozdawczość z czynności podejmowanych w ramach tzw. miękkiej egzekucji oraz doraźne wskaźniki: - wskaźnik zaległości wymagalnych, na które wystawiono TW, - wskaźnik szybkości podejmowania działań windykacyjnych. 3. Prowadzono bieżący nadzór nad przedawnionymi zobowiązaniami podatkowymi. 4. Monitoring z poziomu US i IAS zaległości podlegających zapłacie w rozbiciu na poszczególne tytuły podatkowe.
	Weryfikacja realizacji obowiązku ewidencjonowania obrotu przy wykorzystaniu kasy rejestrującej oraz wydawania paragonów fiskalnych w trybie nabycia sprawdzającego	≥ 896	1 250	1. Racjonalne wykorzystanie kadry pracowniczej. 2. Bieżące monitorowanie ilości zweryfikowanych podatników. 3. Odpowiednie typowanie podmiotów/obszarów do kontroli. 4. Prowadzenie analiz na podstawie danych z CEKR. 5. Prowadzenie sezonowych akcji w przedmiotowym zakresie.	1. Zwrócono uwagę na racjonalne wykorzystanie kadry pracowniczej. 2. Na bieżąco monitorowano ilość zweryfikowanych podatników. 3. Dokonywano odpowiednich typowań podmiotów/obszarów do kontroli. 4. Prowadzono sezonowe akcje w przedmiotowym zakresie.
	Skuteczność kontroli podatkowych	≥ 91%	97	1. Skuteczne typowanie do kontroli przy wykorzystaniu dostępnych narzędzi analitycznych. 2. Racjonalne wykorzystanie wyspecjalizowanej kadry. 3. Doskonalenie umiejętności w zakresie prowadzenia kontroli. 4. Uzupełnienie/wymiana sprzętu komputerowego.	1. Dokonywano skutecznych typowań do kontroli przy wykorzystaniu dostępnych narzędzi analitycznych. 2. Zwrócono uwagę na racjonalne wykorzystanie wyspecjalizowanej kadry. 3. Doskonalono umiejętności w zakresie prowadzenia kontroli.
	Skuteczność kontroli celno-skarbowej	≥ 81%	85	1. Skuteczne typowanie do kontroli przy wykorzystaniu dostępnych narzędzi analitycznych. 2. Racjonalne wykorzystanie wyspecjalizowanej kadry. 3. Doskonalenie umiejętności w zakresie prowadzenia kontroli. 4. Doksztalcanie kadry w prowadzeniu przedmiotowych kontroli.	1. Dokonywano skutecznych typowań do kontroli przy wykorzystaniu dostępnych narzędzi analitycznych. 2. Zwrócono uwagę na racjonalne wykorzystanie wyspecjalizowanej kadry. 3. Doskonalono umiejętności w zakresie prowadzenia kontroli.
	Efektywność kontroli celno-skarbowej	≥ 297 800 tys. zł	303 449	1. Skuteczne typowanie do kontroli przy wykorzystaniu dostępnych narzędzi analitycznych. 2. Racjonalne wykorzystanie wyspecjalizowanej kadry. 3. Doskonalenie umiejętności w zakresie prowadzenia kontroli. 4. Doksztalcanie kadry w prowadzeniu przedmiotowych kontroli.	1. Dokonywano skutecznych typowań do kontroli przy wykorzystaniu dostępnych narzędzi analitycznych. 2. Zwrócono uwagę na racjonalne wykorzystanie wyspecjalizowanej kadry.

						3. Dосkonallono umiej8tno8ci w zakresie prowadzenia kontroli.
		Kwota ustale8 dokonyanych w toku czynno8ci sprawdzaj8cych	≥ 587 mln zł	609	1. Skuteczne typowanie podmiot8w do czynno8ci sprawdzaj8cych. 2. Racjonalne wykorzystanie wyspecjalizowanej kadry do przeprowadzenia czynno8ci sprawdzaj8cych. 3. Dосkonallenie umiej8tno8ci w zakresie prowadzenia czynno8ci sprawdzaj8cych. 4. Bież8ce monitorowanie prowadzonych spraw.	1. Dokonywano skutecznych typowa8 podmiot8w do czynno8ci sprawdzaj8cych. 2. Racjonalnie wykorzystywano wyspecjalizowan8 kadr8 do przeprowadzenia czynno8ci sprawdzaj8cych. 3. Dосkonallono umiej8tno8ci w zakresie prowadzenia czynno8ci sprawdzaj8cych. 4. Na bież8co monitorowano prowadzone sprawy. 5. Przekazywano na bież8co materiały dot. realizowanych zada8 otrzymanych z MF DNK (pisma, prezentacje z warsztat8w/ spotka8/ narad).
		Zatrzymania towar8w niespe8niaj8cych wymaga8	≥ 562	1 017	1. Skuteczne typowanie zg8osze8 celnych do kontroli (analiza). 2. Wła8ciwie ukierunkowanie rewizji towar8w. 3. Przeprowadzanie szkole8 dla dyspozytor8w oraz rewident8w. 4. Wsp8lpraca z organami nadzoru rynku.	Skuteczne typowanie zg8osze8 celnych do kontroli w roku 2025 r. w g88wnej mierze by8o oparte na analizie przeprowadzanej przez dyspozytor8w przyjmuj8cych zg8oszenia celne (na ich wiedzy, do8wiadczeniu, znajomo8ci przepis8w) kt8rzy przy wsp8lpracy z koordynatorem ds. Nadzoru Rynku podejmowali decyzje o zatrzymaniu towaru i wyst8aniu wniosku do w88ciwego Organu Nadzoru Rynku o wydanie opinii o towarze. W 2025 r. wdrożona zosta8a pe8na automatyzacja umożliwiaj8ca delegowanie optymalnych 8rodk8w pracy na kierunki obarczone wysokim ryzykiem nieprawid8owo8ci. PUCS w Gdyni otrzyma8 wzmocnienie kadrowe, kt8re umożliwi8o efektywne prowadzenie kontroli celnej na etapie zg8oszenia celnego i w ramach kontroli fizycznej towar8w. Zosta8 zwi8kszony stan osobowy Wsparcie kontroli fizycznej skanowaniem RTG. Szybki proces wymiany informacji pomi8dzy koordynatorem i oddzia8ami celnymi pozwoli8 na precyzyjne ukierunkowanie rewizji. Podnoszenie wiedzy merytorycznej poprzez udzia8 w szkoleniach stacjonarnych zorganizowanych i przeprowadzonych przez Koordynatora ds. Nadzoru Rynku 2 szkolenia stacjonarne i 3 szkolenia on-line zorganizowane przez Departament Ce8 Ministerstwa Finans8w: 1) szkolenie stacjonarne: 29.04.2025 r. dot. og88lnego bezpiecze8stwa produkt8w oraz wymaga8 okre8lonych w Dyrektywach Nowego Podej8cia; 2) w pażdzierniku 2025 r. dot. wprowadzenia do obrotu wyrob8w budowlanych w systemach europejskich i krajowych dla nowozatrudnionych funkcjonariuszy. 3) szkolenia on-line dot. wymaga8 dla produkt8w biob8jczych, wymaga8 formalnych dla pomp ciep8a, biżuterii w zakresie zawarto8ci substancji chemicznych – kadmu i o8owiu, wymaga8 dla zabawek elektronicznych pod wzg8dem spe8niania wymaga8 (RoHS. EMC i RED). Szkolenia by8y przeznaczone dla nowozatrudnionych funkcjonariuszy S8użby Celno-Skarbowej oraz dla dyspozytor8w i rewident8w.

						W 2025 r. PUCS w Gdyni wziął udział w 8 wspólnych akcjach kontrolnych UOKiK IH i MF. Akcje dotyczyły kontroli: pomp ciepła, biżuterii, rowerów elektrycznych, e-commerce, bielizny pościelowej, odzieży i galanterii skórzanej, zabawek, włóczek do robótek ręcznych. W ramach współpracy z Organami Nadzoru zorganizowane zostało 18.09.2025 r. spotkanie z przedstawicielami organów celnych i nadzoru rynku z Armenii. Celem spotkania było zapoznanie strony armeńskiej z funkcjonowaniem systemu nadzoru rynku, w tym z wypracowanymi przez IAS Gdańsk i WIH w Gdańsku zasadami dobrej współpracy w zakresie kontroli zgodności produktów wprowadzanych na teren Unii Europejskiej. Kolejne spotkanie robocze z przedstawicielami Inspekcji Handlowej odbyło się na terenie Bałtyckiego Terminala Kontenerowego w Gdyni i miało miejsce w dniu 3.10.2025 roku.
2.	Efektywne i przejrzyste zarządzanie środkami publicznymi	Terminowość realizacji przez izby administracji skarbowej audytów środków zagranicznych w odniesieniu do projektów oraz systemów zarządzania i kontroli	≥ 95%	100	1. Materiały z warsztatów organizowanych przez Departament Audytu Środków Publicznych (analiza prezentacji, omawianie materiałów). 2. Spotkania na MS Teams – omawianie bieżących audytów. 3. Doskonalenie umiejętności w zakresie prowadzenia audytów.	1. Przekazywano na bieżąco materiały dot. realizowanych zadań otrzymanych z MF DAS, w tym ich omawianie (przykładowe ustalenia i ich ocena, prezentacje z warsztatów/ spotkań), 2. Cykliczne spotkania na MS Teams dot. realizowanych zadań (stały monitoring stanu zaawansowania prac w poszczególnych audytach/kontrolach ex post) oraz bieżące podejmowanie działań zaradczych w przypadku wystąpienia trudności w ich realizacji (np. absencje, konieczność zmiany, uzupełnienia członków zespołu audytowego, wsparcie merytoryczne przez przełożonego oraz inny zespół itp.), Stale podnoszenie umiejętności w zakresie prowadzenia audytów przez pracowników (udział osób w programie mentoringowym, opiekun nowozatrudnionego pracownika, odpowiedni dobór członków zespołu audytowego, szkolenia).
3.	Zapewnienie wysokiej jakości, profesjonalnej i efektywnej obsługi klientów we wszystkich urzędach skarbowych	Skuteczność załatwiania sprawy podczas jednej wizyty w urzędzie skarbowym (FCR)	≥ 89%	89	1. Analiza mierników dot. jakości obsługi klienta. 2. Regularne spotkania z kierownictwem US. 3. Przekazywanie raportów do US. 4. Wystosowywanie pism nadzorczych do urzędów skarbowych.	1. Przeprowadzono monitoring wskaźnika. 2. Przekazano raporty wskaźników za każdy miesiąc do US. 3. Przygotowano wystandaryzowane prezentacje oraz omówiono wartość wskaźnika na spotkaniach w urzędach skarbowych. Prezentacje za poszczególne kwartały przekazano do wszystkich urzędów skarbowych i omówiono na spotkaniach z NUS, ZNUS i kierownikami komórek obsługujących. 4. Przeprowadzono warsztaty dla pracowników urzędów skarbowych, którzy obsługują klientów nt. „Profesjonalna obsługa klientów” oraz wprowadzono do warsztatów elementy dot. znaczenia efektywnej obsługi klienta i przekazywania informacji umożliwiających realizację sprawy podczas jednej wizyty. Polecono wykonywanie telefonów do klienta w celu przygotowania go do wizyty. 5. Warsztaty przeprowadzono: 20.03, 27.03. 26.06. 18.09., 22.10., 28.10. i 27.11.2025 r. oraz spotkanie z kierownikami SOB - 24.06. i 18.12.2025 r.

4.	Zapewnienie terminowości załatwionych odwołań	Czas rozpatrywania odwołań przez dyrektora izby administracji skarbowej	≤ 50%	54,87	1. Analiza orzecznictwa i sygnalizowanie MF istotnych rozbieżności w zakresie interpretacji przepisów. 2. Racjonalne wykorzystanie zasobów kadrowych. 3. Bieżące monitorowanie czasu trwania postępowań.	1. Na bieżąco analizowano orzecznictwo i sygnalizowano M.F wątpliwości dot. interpretacji przepisów. 2. Analizowano na bieżąco obciążenie pracą w celu racjonalnego wykorzystania zasobów kadrowych. Dokonano zmian kadrowych (przesunięcia pracowników). 3. Na bieżąco monitorowano czas trwania postępowań. Przeprowadzono łącznie 21 narad, spotkań edukacyjnych i szkoleń dla US i UCS. Przeprowadzono również spotkania robocze z jednostkami, w których występowały zasygnalizowane przez nie problemy orzecznicze.
5.	Zwiększenie skuteczności korzystania z usług w e-Urzędzie Skarbowym	Promowanie usługi wydawania zaświadczeń w e-Urzędzie Skarbowym (ZAS-DF, ZAS-DFU, ZAS-W)	≥ 38%	82	1. Regularny monitoring z wykorzystaniem danych ze sprawozdania z liczby wydanych zaświadczeń. 2. Sprawozdania dot. liczby wstawianych zaświadczeń oraz ich analiza. 3. Wystosowywanie pism nadzorczych do urzędów skarbowych. 4. Regularne spotkania z kierownictwem US, celem przypomnienia promocji e-US.	1. Przeprowadzono monitoring wskaźnika. 2. Zalecono szybkie wprowadzanie danych do systemów informatycznych oraz bieżący monitoring poprawności wprowadzanych danych. 3. Zalecono szybkie wzywanie w ramach czynności sprawdzających do błędnych zeznań podatkowych, błędnych wpłat lub ich braku, do złożenia brakujących deklaracji/zeznań niezwłocznie po upływie terminu do ich złożenia. 4. Zalecono wprowadzanie deklaracji papierowych niezwłocznie po złożeniu. 5. Przeprowadzono monitoring danych ze sprawozdania dot. liczby wydanych zaświadczeń. 6. Zalecono generowanie większej liczby raportów podatnika oraz informowanie klientów o możliwości wygenerowania takiego raportu, co przyczyni się do szybszego usunięcia błędów. Przygotowano wystandaryzowane prezentacje oraz omówiono wartość wskaźnika na spotkaniach w urzędach skarbowych. Prezentacje za poszczególne kwartały przekazano do wszystkich urzędów skarbowych i omówiono na spotkaniach z NUS, ZNUS i kierownikami komórek obsługujących klienta.
		Poprawa jakości danych wprowadzanych do systemów informatycznych przez urzędy skarbowe w kontekście wydawania zaświadczeń	≥ 73%	70	1. Regularny monitoring z wykorzystaniem danych ze sprawozdania z liczby wydanych zaświadczeń.	1. Przeprowadzono monitoring wskaźnika. 2. Zalecono szybkie wprowadzanie danych do systemów informatycznych oraz bieżący. 3. Prowadzono monitoring poprawności wprowadzanych danych. 4. Zalecono szybkie wzywanie w ramach czynności sprawdzających do błędnych zeznań podatkowych, błędnych wpłat lub ich braku, do złożenia brakujących deklaracji/zeznań niezwłocznie po upływie terminu do ich złożenia. 5. Zalecono wprowadzanie deklaracji papierowych niezwłocznie po złożeniu. 6. Przeprowadzono monitoring danych ze sprawozdania dot. liczby wydanych zaświadczeń. 7. Zalecono generowanie większej liczby raportów podatnika oraz informowanie klientów o możliwości wygenerowania takiego raportu, co przyczyni się do szybszego usunięcia błędów. Przygotowano wystandaryzowane prezentacje oraz omówiono wartość wskaźnika na spotkaniach w urzędach

						skarbowych. Prezentacje za poszczególne kwartały przekazano do wszystkich urzędów skarbowych i omówiono na spotkaniach z NUS, ZNUS i kierownikami komórek obsługujących klienta.
		Badanie liczby wyrażonych zgód na doręczanie korespondencji za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego	≥ 7,5%	11,6	1. Regularny monitoring danych z e-US. 2. Analiza liczby wyrażonych zgód na doręczanie korespondencji za pośrednictwem e-US. 3. Wystosowywanie pism nadzorczych do urzędów skarbowych. 4. Regularne spotkania z kierownictwem US, celem przypomnienia promocji e-US.	Promowano przez pracowników usługi w e-urzędzie skarbowym, aplikacji e-US, infolinii KAS oraz strony internetowej www.podatki.gov.pl , zachęcanie klientów do wyrażania zgód na e-korespondencję. Promocja e-usług podczas wizyty klienta w urzędzie skarbowym, na spotkaniach z młodzieżą w szkołach, uczelniach wyższych, współpraca z innymi instytucjami.

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym do realizacji w roku 2025

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Podzadania budżetowe służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	
1	2	3	4	5

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów przyjętych do realizacji w roku 2025

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	
1	2	3	4	5
1.				
2.				

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	
1	2	3	4	5
3.				

Gdańsk, dnia 16 lutego 2026 roku.

Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku

Czesław Kalinowski
/kwalifikowany podpis elektroniczny/