



Załącznik Nr 19
do Instrukcji do I-086/1

**Dyrektor Izby
Administracji
Skarbowej
w Gdańsku**

2201-IWW-2.0921.11.2018.10

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

F-391/1 Wystąpienie Pokontrolne kontroli prowadzonej w urzędach skarbowych woj. pomorskiego i w Pomorskim Urzędzie Celno- Skarbowym w Gdyni.

Izba Administracji Skarbowej w Gdańsku

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Temat kontroli	Kontrola prawidłowości prowadzenia postępowań celnych prowadzonych w oparciu o raporty Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych OLAF oraz w oparciu o protokoły z kontroli celno-skarbowej.
Jednostka kontrolowana	Pomorski Urząd Celno-Skarbowy w Gdyni ul. Północna 9A 81-029 Gdynia
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pani Izabela Pilachowska Naczelnik Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gdyni (zwany dalej Naczelnikiem lub NPUCS) od dnia 01.03.2018 r. Pan Karol Sarad Naczelnik Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gdyni (zwany dalej Naczelnikiem lub NPUCS) do dnia 28.02.2018 r.
Kontrolerzy:	Cezary Rynkowski, ekspert skarbowy – koordynator kontroli Michał Kaczmarek, ekspert skarbowy Krzysztof Opaliński, ekspert skarbowy działający na podstawie upoważnienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku Nr [REDACTED] z dnia 18.09.2018 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	Czynności kontrolne prowadzono w dniach: 20.09.2018 r. - 05.10.2018 r.
Podstawa prawna prowadzenia kontroli	Art. 6 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092)
Wpisano do ewidencji kontroli	Pozycja nr 10/2018
Okres objęty kontrolą	od dnia 01.01.2018 r. do dnia 30.06.2018 r.

Zakres przedmiotowy kontroli	Zakres badania obejmuje prawidłowość prowadzenia postępowań celnych prowadzonych w oparciu o raporty Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych OLAF oraz w oparciu o protokoły z kontroli celno-skarbowej.
-------------------------------------	--

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna	Działania kierowanego przez Naczelnika Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gdyni w badanym zakresie oceniono pozytywnie .
Uzasadnienie oceny ogólnej	Pozytywna ocena dotyczy działań Naczelnika zrealizowanych w okresie od: 01.01.2018 r. do 30.06.2018 r. W zakresie prawidłowości prowadzenia postępowań celnych prowadzonych w oparciu o raporty Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych OLAF oraz w oparciu o protokoły z kontroli celno-skarbowej nie stwierdzono nieprawidłowości.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Prawidłowość prowadzenia postępowań celnych prowadzonych w oparciu o raporty Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych OLAF oraz w oparciu o protokoły z kontroli celno-skarbowej.	
Stan prawny	- rozporządzenie Rady (EWG) Nr 2913/92 z dnia 12 października 1992 r. ustanawiające Wspólnotowy Kodeks Celny, - rozporządzenie Komisji (EWG) nr 2454/93 z dnia 2 lipca 1993 r. ustanawiające przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny, - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny, - rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/2446 z dnia 28 lipca 2015 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 w odniesieniu do szczegółowych zasad dotyczących niektórych przepisów unijnego kodeksu celnego, - rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/2447 z dnia 24 listopada 2015 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania niektórych przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 ustanawiającego unijny kodeks celny, - ustawa z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne, - ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, - rozporządzenie Rady (EWG) Nr 2658/87 z 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz Wspólnej Taryfy Celnej, - uregulowania prawne dotyczące zasad ustalania pochodzenia towarów: (szczegółowa lista tych uregulowań została umieszczona na stronie internetowej Ministerstwa Finansów https://www.finance.mf.gov.pl w zakładce cło/informacje-dla-przedsiębiorców/pochodzenie-towarów), - inne uregulowania szczegółowe, stosowane w indywidualnych sprawach, w tym głównie rozporządzenia nakładające ostateczne cło antydumpingowe.

I. Kontrolerzy na podstawie zebranego materiału ustalili:

1. Zgodnie z Zarządzeniem nr [REDAKTOWANO] Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Pomorskiemu Urzędowi Celno-Skarbowemu w Gdyni do zakresu zadań Referatu Postępowania Celnego należy między innymi:

- prowadzenie w pierwszej instancji postępowań celnych i podatkowych w sprawie podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego z tytułu importu towarów wszczynanych z urzędu w oparciu o protokoły z kontroli celno-skarbowej lub raporty Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF).

[Dowód: akta kontroli, str. 1]

2. W okresie od dnia [REDAKTOWANO] r. do dnia [REDAKTOWANO] r. prowadzono 478 spraw dotyczących badanego zagadnienia. Podział na poszczególne sygnatury przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 1

Nr sygnatury	Nazwa sygnatury	Ilość spraw
[REDAKTOWANO]	Postępowanie w sprawach dotyczących taryfikacji towarów	276
[REDAKTOWANO]	Postępowanie w sprawach dotyczących wartości celnej towarów	164
[REDAKTOWANO]	Postępowanie w sprawach dotyczących preferencyjnego albo niepreferencyjnego pochodzenia towarów	38
Suma		478

[Dowód: akta kontroli, str. 19]

3. W okresie od dnia 01.01.2018 r. do dnia 30.06.2018 r. zakończono 133 sprawy dotyczące badanego zagadnienia. Podział na poszczególne sygnatury przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 2

Nr sygnatury	Nazwa sygnatury	Ilość spraw zakończonych
[REDAKTOWANO]	Postępowanie w sprawach dotyczących taryfikacji towarów	201
[REDAKTOWANO]	Postępowanie w sprawach dotyczących wartości celnej towarów	164
[REDAKTOWANO]	Postępowanie w sprawach dotyczących preferencyjnego albo niepreferencyjnego pochodzenia towarów	37
Suma		402

[Dowód: akta kontroli, str. 19]

4. Kontroli poddano co trzecią zakończoną sprawę czyli 133 sprawy. Podział na

poszczególne sygnatury przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 3

Nr sygnatury	Nazwa sygnatury	Ilość spraw poddanych kontroli
	Postępowanie w sprawach dotyczących taryfikacji towarów	67
	Postępowanie w sprawach dotyczących wartości celnej towarów	54
	Postępowanie w sprawach dotyczących preferencyjnego albo niepreferencyjnego pochodzenia towarów	12
Suma		133

[Dowód: akta kontroli, str. 30-32]

5. Spośród spraw poddanych kontroli 122 postępowania celne prowadzone były w oparciu o protokoły z kontroli celno-skarbowej, natomiast 11 postępowań celnych prowadzono w oparciu o raporty Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć finansowych OLAF.

II. Kontrolerzy badali w szczególności:

a. W odniesieniu do postępowań celnych wszczętych po wejściu Unijnego Kodeksu Celnego, kontrolerzy badali w szczególności:

- czy decyzja została wydana przed upływem terminu przedawnienia,
- czy umożliwiono stronie przedstawienie swojego stanowiska,
- czy powiadomienie zawiera odniesienie do dokumentów i informacji, na podstawie których organy celne wydały swoją decyzję,
- czy w powiadomieniu wyznaczono termin, w którym zainteresowana osoba musi przedstawić swoje stanowisko,
- czy w powiadomieniu poinformowano zainteresowaną osobę o przysługującym jej prawie dostępu do dokumentów i informacji,
- czy w treści decyzji określono podstawy na których ją oparto,
- czy w treści decyzji zawarto pouczenie o prawie do wniesienia odwołania.

b. W odniesieniu do postępowań celnych wszczętych przed wejściem Unijnego Kodeksu Celnego, kontrolerzy badali w szczególności:

- czy załatwienie sprawy nastąpiło bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu 2 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania,
- czy przed wydaniem decyzji organ podatkowy wyznaczył stronie siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego,
- czy decyzja zawierała: oznaczenie organu podatkowego, datę jej wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o trybie odwoławczym, podpis osoby upoważnionej.

W 28 postępowaniach celnych strona w oparciu o wynik kontroli wystąpiła o korektę zgłoszenia celnego oraz określenie należności celnych w nowej wysokości wraz z odsetkami. W tych przypadkach odstąpiono od przesłania powiadomienia o którym

	mowa w art. 22 ust. 6 UKC z uwagi na fakt, iż przesyła się je w sytuacji gdy decyzja z urzędu jest dla strony niekorzystna. W 2 sprawach odstąpiono od prowadzenia postępowania celnego z uwagi na niską kwotę długu celnego. Zgodnie z art. 88 rozporządzenia delegowanego, jeżeli pierwotnie powiadomiono o długu celnym ze wskazaniem kwoty należności celnych niższej od należnej kwoty należności celnych, organy celne mogą odstąpić od powiadomienia o długu celnym równym różnicy między tymi kwotami, pod warunkiem, że jest ona niższa niż 10 EUR. Spośród 133 spraw poddanych kontroli 11 postępowań celnych prowadzono w oparciu o raporty Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć finansowych OLAF. Postępowania celne prowadzone były w oparciu o ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, ponieważ zostały wszczęte przed wejściem Unijnego Kodeksu Celnego.
Ustalenia:	W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym powyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
Ocena cząstkowa	Działalność PUCS w zakresie prawidłowości prowadzenia postępowań celnych prowadzonych w oparciu o raporty Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych OLAF oraz w oparciu o protokoły z kontroli celno-skarbowej należy ocenić pozytywnie.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Gdańsk, dnia..... 2018-12-07

DYREKTOR
Izby Administracji Skarbowej
w Gdańsku
Tomasz Stachowicz

.....
(podpis kierownika jednostki kontrolującej)

04.12.2018
Kaleny

wz. Naczelnika
Pomorskiego Urzędu Celno-Skarbowego
w Gdyni
Grzegorz Stefaniak
19.12.2018

Dane osobowe:

Obszar oznaczony kolorem  identyfikuje zakres wyłączenia jawności, o którym mowa w art. 8 ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2018 r., poz. 1330 j.t.).

W zaznaczonych fragmentach dokonano wyłączenia jawności w zakresie ochrony danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2018 r., poz. 1330 j.t.).

Wyłączenia jawności dokonali:

Sandra Kurowska- Starszy inspektor ds. Ochrony Danych.