



**Izba Administracji Skarbowej
w Gdańsku**

2201-IWW-1.0921.8.2021

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Izba Administracji Skarbowej w Gdańsku

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Temat kontroli	„Ocena zasadności przetwarzania danych uzyskanych za pośrednictwem aplikacji System Przeglądu Baz Danych (SPBD) wraz z weryfikacją zasadności nadanych uprawnień wybranym użytkownikom aplikacji”.
Jednostka kontrolowana	Pierwszy Urząd Skarbowy w Gdańsku ul. Rzeźnicka 54/56 80-822 Gdańsk
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pani Małgorzata Miszczak Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Gdańsku (zwany dalej Naczelnikiem lub NUS) powołana na stanowisko Naczelnika od dnia 01.12.2016 r.,
Kontrolerzy:	Wiktor Lipiński – kontroler skarbowy – koordynator kontroli, Maria Kubińska-Matciak – starszy ekspert skarbowy działający na podstawie upoważnienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku nr 2201-IWW-1.0921.8.2021 z dnia 25 czerwca 2021 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	Rozpoczęcie czynności kontrolnych 30.06.2021 r. Zakończenie czynności kontrolnych 03.08.2021 r.
Podstawa prawna prowadzenia kontroli	Art. 6 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej
Wpisano do ewidencji kontroli	Pod numerem 1/2021
Okres objęty kontrolą	od 01.10.2020 r. do 31.03.2021 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Zakres badania obejmuje następujące zagadnienia kontroli: 1. Rozwiązania organizacyjne, procedury i wewnętrzne uregulowania oraz organizacja pracy komórek realizujących zadania służbowe przy wykorzystaniu aplikacji SPBD, 2. Uprawnienia do aplikacji SPBD i weryfikacja wykorzystania przez użytkowników danych w niej zawartych w celu realizacji zadań służbowych. Zasadność nadawania i aktualizacja uprawnień do aplikacji.

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna	Działania kierowanego przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Gdańsku w badanym zakresie oceniono pozytywnie z uchybieniami .
Uzasadnienie oceny ogólnej	W okresie objętym kontrolą Urząd prawidłowo i zasadnie występował o nadanie uprawnień do aplikacji SPBD dla pracowników, która była wykorzystywana do realizacji celów i zadań statutowych jednostki. Pobierane przez pracowników dane w postaci analiz podmiotów i dokumentów były wykonane w celach służbowych i były związane z przydzielonymi sprawami do wykonania. Niemniej jednak w działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym powyżej zakresie stwierdzono uchybienia w zakresie wskazania w aplikacji SPBD nieprawidłowego numeru sprawy, której dot. wyszukiwanie i pobieranie danych. Stwierdzono również uchybienie polegające na nie zamknięciu kont dwóm użytkownikom aplikacji SPBD, pomimo braku aktywności użytkowników. Uchybienia nie powodowały następstw dla kontrolowanej działalności zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonywania zadań.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Rozwiązania organizacyjne, procedury i wewnętrzne uregulowania oraz organizacja pracy komórek realizujących zadania służbowe przy wykorzystaniu aplikacji SPBD.	
Stan prawny	– Zarządzenie nr 77/2020 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku z dnia 29 września 2020 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Pierwszemu Urzędowi Skarbowemu w Gdańsku (okres obowiązywania od 01.10.2020 r. do 08.02.2021 r.), – Zarządzenie nr 18/2021 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku z dnia 8 lutego 2021 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Pierwszemu Urzędowi Skarbowemu w Gdańsku (okres obowiązywania od 09.02.2021 r. do nadal), – Zarządzenie nr 14/2019 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku z dnia 18.04.2019 r. w sprawie eksploatacji aplikacji System Przeglądu Baz Danych – SPBD w Izbie Administracji Skarbowej w Gdańsku, urzędach skarbowych woj. pomorskiego oraz w Pomorskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Gdyni (okres obowiązywania od 18.04.2019 r. do 20.10.2020 r.), – Zarządzenie nr 90/2020 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku z dnia 21.10.2020 r. w sprawie eksploatacji aplikacji System Przeglądu Baz Danych – SPBD w Izbie Administracji Skarbowej w Gdańsku, urzędach skarbowych woj. pomorskiego oraz w Pomorskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Gdyni (okres obowiązywania od 21.10.2020 r. do nadal).
Opis stanu faktycznego	Zakres zadań komórek organizacyjnych, zasady organizacji pracy, zakres nadzoru sprawowanego przez Naczelnika i jego Zastępców zostały określone w Regulaminach organizacyjnych Pierwszego Urzędu Skarbowego w Gdańsku. W kontrolowanym Urzędzie w zakresie spraw objętych kontrolą nie wprowadzono wewnętrznych regulacji czy procedur ujętych w instrukcjach pisemnych. Zadania związane z wykorzystywaniem aplikacji SPBD wypełniane były poprzez realizację zapisów zawartych w Zarządzeniach wydanych przez Dyrektora Izby Administracji

załącznik nr 19

do instrukcji I-086/2

F-391/2 - Wystąpienie pokontrolne prowadzonej w urzędach skarbowych woj. pomorskiego oraz w Pomorskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Gdyni

Strona 3 z 9

Skarbowej w Gdańsku w tym zakresie. Ponadto, w celu zapewnienia prawidłowego wykorzystania SPBD stosuje się ogólną procedurę nadawania/odbierania uprawnień SPBD, opis aplikacji SPBD oraz prezentację SPBD udostępnione na stornie <http://portal-pm.mf.gov.pl/ias/index.php/systemy-informacyjne/inne-systemy/system-przegladu-baz-danych-spbd>.

W toku kontroli ustalono, iż komórkami organizacyjnymi realizującymi zadania przy wykorzystaniu aplikacji SPBD usprawniającej działania podejmowane przez urząd na podstawie nadanych uprawnień są:

1. Dział Obsługi Bieżącej (SOB-1):
 - Wstępne badanie źródeł finansowania zakupu pojazdu.
2. Pierwszy Referat Czynności Analitycznych i Sprawdzających (SKA-1), Drugi Dział Czynności Analitycznych i Sprawdzających (SKA-2), Trzeci Referat Czynności Analitycznych i Sprawdzających (SKA-3), Czwarty Referat Czynności Analitycznych i Sprawdzających (SKA-4):
 - weryfikacja kontrahentów podatników w toku prowadzonych czynności sprawdzających,
 - weryfikacja deklaracji składanych przez podatników w innych urzędach skarbowych, (często funkcja ta była wykorzystywana do sprawdzania kwot z przeniesienia z poprzedniej deklaracji, kiedy jeszcze nie były one widoczne w POLTAX plus),
 - weryfikacja prawidłowości sporządzonych zeznań podatkowych oraz zasadności zwrotu podatku,
 - analiza całościowa podatników w ramach prowadzonych czynności sprawdzających,
 - weryfikacja przychodów podatników w celu pomocy przy prawidłowym wysyłaniu deklaracji elektronicznych.
3. Dział Kontroli Podatkowej (SKP):
 - weryfikacja i poszukiwanie istotnych dla danej kontroli informacji dotyczących powiązań kontrolowanego, kontrahentów kontrolowanego i innych powiązanych podmiotów, które przyczynią się do zebrania materiału dowodowego w danej sprawie.
4. Pierwszy Referat Podatków Dochodowych i Podatku od Towarów i Usług (SPV-1), Drugi Referat Podatków Dochodowych i Podatku od Towarów i Usług (SPV-2), Trzeci Referat Podatków Dochodowych i Podatku od Towarów i Usług (SPV-3):
 - weryfikacja kontrahentów strony postępowania podatkowego,
 - analiza majątkowa podatnika pod kątem zabezpieczenia zobowiązania na majątku,
 - weryfikacja rozliczeń dokonywanych przez stronę postępowania podatkowego,
 - weryfikacja odliczeń z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne pracowników strony (PIT-11),
 - weryfikacja zatrudnienia (np. przed wydaniem decyzji w sprawie ustalenia wysokości stawki karty podatkowej lub dopełnienia obowiązków informacyjnych związanych z obowiązkiem zgłaszania stanu zatrudnienia, mającego wpływ na wysokość stawki podatku),
 - weryfikacja spadkodawcy oraz spadkobierców w celu wydania decyzji w zakresie orzeczenia odpowiedzialności za zobowiązania podatkowe na spadkobierców (poszukiwanie spadkobierców, analiza majątku i zaległości),
 - czynności sprawdzające w zakresie opodatkowania przychodów

	nieznajdujących pokrycia w ujawnionych źródłach lub pochodzących ze źródeł nieujawnionych. 5. Dział Podatku Akcyzowego i Podatku od Gier (SPA): • pozyskiwanie informacji o działalności prowadzonej przez podatnika (w części przypadków Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Gdańsku jest właściwy dla podatników wyłącznie w zakresie podatku akcyzowego, natomiast w zakresie pozostałych podatków właściwy jest inny organ podatkowy). 6. Referat Podatków Majątkowych i Sektorowych (SPM): • analiza zgłoszeń SD-Z2 w przypadku darowizn dużych kwot. 7. Pierwszy Referat Spraw Wierzycielskich (SEW-1): • poszukiwanie majątku dłużników (inf. o PIT-11, które wpłynęły do innych US). 8. Pierwszy Dział Egzekucji Administracyjnej (SEE-1), Drugi Dział Egzekucji Administracyjnej (SEE-2): • wykonywanie skryptów pobierających dane z Egapoltax, które odnoszą się do bieżącego monitorowania wykonywania zadań komórki egzekucji. 9. Dział Rachunkowości (SER): • wykonywanie dodatkowych raportów z zakresu rachunkowości: zaliczki – podatnik, zaliczki – działalność, zaliczki – wpłaty, średni czas zwrotu nadpłaty. W komórce SER zatrudnionych jest 19 osób, dostęp do SPBD posiada tylko Kierownik Działu. Zgodnie ze strukturą organizacyjną Pierwszego Urzędu Skarbowego w Gdańsku bezpośredni nadzór nad prawidłowością realizowanych zadań przez Dział SOB-1 sprawowany jest przez Naczelnika Urzędu, natomiast nadzór nad pracą w komórkach SEE-1, SEW-1 oraz SER jest sprawowany przez Pierwszego Zastępcę Naczelnika Urzędu. Nadzór bezpośredni nad komórkami SPV-1, SPV-2, SPV-3, SPA oraz SPM sprawuje Drugi Zastępca Naczelnika Urzędu, a nadzór nad pracą komórek SKA-1, SKA-2, SKA-3, SKA-4 oraz SKP jest sprawowany przez Trzeciego Zastępcę Naczelnika Urzędu. W kontrolowanym okresie funkcję Naczelnika Urzędu Skarbowego oraz Zastępców Naczelnika Urzędu Skarbowego pełniły: 1. Naczelnik Urzędu Skarbowego – Pani Małgorzata Miszczak od 01.12.2016 r. do nadal; 2. Pierwszy Zastępca Naczelnika Urzędu Skarbowego (ZN-1) – Pani Beata Kryger od 12.10.2011 r. do nadal; 3. Drugi Zastępca Naczelnika Urzędu Skarbowego (ZN-2) – Pani Małgorzata Zelgert od 06.12.2016 r. do nadal; 4. Trzeci Zastępca Naczelnika Urzędu Skarbowego (ZN-3) – Pani Wioleta Gawlińska od 01.08.2020 r. do 31.03.2021 r. Obecnie funkcję Zastępcy pełni Pani Wioleta Barra. Zgodnie z wyjaśnieniami NUS z dnia 05.07.2021 r. w ramach nadzoru, przy nadawaniu uprawnień każdy pracownik został pouczony, iż pozyskane informacje należy wykorzystywać tylko do czynności służbowych i w sposób umożliwiający, późniejszą weryfikację celu i zasadności ich pobrania. Nadzór nad korzystaniem z aplikacji jest wykonywany na bieżąco w toku weryfikacji
--	---

	spraw. Za każdym razem pracownik wprowadza do systemu nr sprawy, w której prowadzi czynności analityczne, co znajduje odzwierciedlenie w prowadzonych analizach. Ponadto każdorazowo pracownik uzgadnia z kierownikiem komórki konieczność dokonania odczytu z systemu SPBD. W toku kontroli ustalono, iż w odniesieniu do kontrolowanego obszaru nie przeprowadzono kontroli funkcjonalnych.
Ustalenia:	W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym powyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
Ocena cząstkowa	<i>Działalność Urzędu Skarbowego w powyższym zakresie należy ocenić pozytywnie.</i>

2. Uprawnienia do aplikacji SPBD i weryfikacja wykorzystania przez użytkowników danych w niej zawartych w celu realizacji zadań służbowych. Zasadność nadawania i aktualizacja uprawnień do aplikacji.	
Stan prawny	Jak w pkt 1.
Opis stanu faktycznego	Aplikacja pn. System Przeglądu Baz Danych SPBD została wprowadzona jako narzędzie ułatwiające sprawne i terminowe wykonywanie obowiązków służbowych związanych z analizą podmiotów gospodarczych jak i osób fizycznych. W skład aplikacji wchodzi następujące moduły: analiza podmiotu, analiza dokumentów, zapytania SQL, rejestry lokalne w tym: ryzyko, beneficjenci UE, informacje sygnałowe, URE tj. rejestr przedsiębiorstw energetycznych posiadających koncesję w zakresie paliw ciekłych jak również informacje antydumpingowe. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie zasadności nadawania i aktualizacji uprawnień do aplikacji SPBD jak również weryfikacja wykorzystania przez użytkowników danych zawartych w aplikacji do realizacji zadań służbowych. W toku kontroli ustalono, że na dzień wszczęcia kontroli tj. 25.06.2021 r. dostęp do aplikacji SPBD w Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Gdańsku posiadało 82 pracowników. Zgodnie z wykazem kont użytkowników, Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Gdańsku wystąpił do administratorów merytorycznych SPBD Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku z wnioskiem o dostęp i nadanie uprawnień do aplikacji SPBD dla 82 pracowników tj. w roku 2018 złożono 19 wniosków, w roku 2019 złożono 30 wniosków, w 2020 roku 12 wniosków, natomiast w 2021 roku (do dnia kontroli) 21 wniosków. Były to wnioski dot. nadania uprawnień dla pracowników komórek merytorycznych. Z analizy raportów sporządzonych na potrzeby kontroli dot. nadanych uprawnień w konfrontacji z raportami dot. wykonanych analiz dokumentów i analiz podmiotów wynika, że spośród 82 pracowników, którzy posiadają uprawnienia do aplikacji, 7 osób w kontrolowanym okresie nie sporządzało ww. raportów, tj.: [...] W.K., Ś. J., Ś. M., S. J., R. A., M. N., K. A.. Z wyjaśnień NUS złożonych w dniach 20.07.2021 r. oraz 03.08.2021 r. wynika, że dla Pani [...] W.K. oraz J. Ś. konta zostały zdezaktywowane w trakcie trwania kontroli, a

załącznik nr 19

do instrukcji I-086/2

F-391/2 - Wystąpienie pokontrolne prowadzonej w urzędach skarbowych woj. pomorskiego oraz w Pomorskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Gdyni

Strona 6 z 9

Pani N. M. czasowo odebrane. Natomiast dla pracowników: M. Ś. (Kierownik SEE), J. S. (Kierownik SER), A. R. (pracownik SKP), A. K. (pracownik SPV), Naczelnik potwierdził zasadność posiadanych uprawnień. Wyjaśnił, że nieaktywność w kontrolowanym okresie w tych komponentach oznacza, że nie zaistniała taka konieczność. Biorąc jednak pod uwagę zakres danych dostępnych w SPBD (mnogość i różnorodność raportów) nie można wykluczyć konieczności korzystania z aplikacji w przyszłości.

Doboru próby do kontroli dokonano w oparciu o raporty z aplikacji SPBD ujawniające informacje nt. dokonywanych analiz podmiotu oraz analiz dokumentów w okresie 01.10.2020 – 31.03.2021. Pierwszy raport dot. analiz podmiotów ujawnił łącznie 4718 pozycji dot. 384 spraw, natomiast drugi raport dot. analizy dokumentów wykazał 8927 pozycje dot. 242 spraw. Próbą kontrolną objęto ogółem 60 zarejestrowanych spraw, po 30 z każdego raportu.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie czy wszystkie wykonane w aplikacji SPBD analizy i pobrane dokumenty zostały wykonane zasadnie w celach służbowych oraz czy mają związek z przydzielonymi sprawami do wykonania.

Na podstawie analizowanej próby kontrolnej ustalono, że we wszystkich 60 przypadkach (sprawach) korzystanie z aplikacji SPBD przez użytkowników odbywało się dla realizacji celów i zadań statutowych jednostki w celach służbowych.

W 4 przypadkach na 60 badanych w aplikacji SPBD wskazano nieprawidłowy numer sprawy, której dot. wyszukiwanie i pobieranie danych tj.:

- wskazano numer sprawy [...]

Z wyjaśnień NUS z dnia 15.07.2021 r. wynika, iż pracownik omyłkowo wskazał numer sprawy [...] zamiast [...]

- wskazano numer sprawy [...]
 - wskazano numer sprawy [...]
 - wskazano numer sprawy [...]

W trakcie kontroli ustalono, że w dniach: 29.01.2021 r., 18.02.2021 r. oraz 18.01.2021 r. pracownicy prowadzili czynności służbowe wobec trzech podatników pod względem podatku dochodowego odpowiednio za lata 2019 i 2020, na co przedłożono akta czynności sprawdzających oraz notatkę służbową na okoliczność rozmowy telefonicznej. Naczelnik wyjaśnił, że w komórce SKA-1 przyjęto zasadę, że wszystkie czynności analityczne/sprawdzające w zakresie podatku dochodowego rejestrowane są w systemie SPBD pod numerem [...], niezależnie od numeru sprawy nadanego zgodnie z JRWA. W powyższych przypadkach pracownicy omyłkowo wskazali w SPBD wymienione numery spraw zamiast [...]

Kontrolujący na podstawie przedłożonych akt spraw lub notatek służbowych sporządzonych na okoliczność weryfikacji danych w aplikacji SPBD stwierdzili, że wszystkie dokumenty potwierdzające wykonanie czynności zostały na bieżąco odnotowane w Bibliotece Akt lub Systemie Zarządzania Dokumentacją.

	Nie stwierdzono nieuzasadnionego wykorzystania danych pobranych z SPBD. W 1 przypadku pobór danych z SPBD do sprawy zarejestrowanej w komórce ds. kontroli podatkowej SKP był dokonany przez pracownika, który nie uczestniczył w kontroli w ramach której dokonywano weryfikacji w aplikacji SPBD. Z wyjaśnień NUS złożonych w toku kontroli wynika, że w komórce SKP pracownicy posiadają uprawnienia w aplikacji SPBD wyłącznie do „Analizy dokumentów”. Natomiast Pani B. L. posiada dodatkowo uprawnienia do „Analizy podmiotów” i dlatego dokonywała stosownych weryfikacji kontrahentów kontrolowanych podmiotów z całości komórki.
Ustalenia	W przedstawionym powyżej zakresie, na podstawie zbadanego w trakcie kontroli materiału, stwierdzono, że korzystanie z aplikacji SPBD przez użytkowników odbywało się dla realizacji celów i zadań statutowych jednostki w celach służbowych. Stwierdzono uchybienie polegające na nie zamknięciu kont trzem użytkownikom aplikacji SPBD, pomimo braku aktywności użytkowników. Uchybienie świadczy o braku podejmowania systematycznych działań mających na celu weryfikację zasadności posiadanych uprawnień przez pracowników w aplikacji SPBD. Pozytywnie natomiast oceniono działania podjęte w toku kontroli w celu wyeliminowania uchybienia. Naczelnik złożył wnioski o cofnięcie uprawnień dla Pani [...] W.K. i Pani J. Ś. oraz czasowe odebranie Pani N. M.. Stwierdzono również w 4 przypadkach na 60 badanych uchybienia w zakresie wskazania w aplikacji SPBD nieprawidłowego numeru sprawy, której dot. wyszukiwanie i pobieranie danych. Stwierdzone w toku kontroli uchybienia nie powodowały następstw dla kontrolowanej działalności zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonywania zadań.
Ocena cząstkowa	<i>Działalność Urzędu Skarbowego w powyższym zakresie należy ocenić pozytywnie z uchybieniami.</i>

IV. Zalecenia

Zalecenia/ Wnioski pokontrolne	Przedstawiając powyższe ustalenia kontroli Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku poleca: 1. Podjąć systematyczne działania mające na celu weryfikację zasadności posiadanych uprawnień przez pracowników w aplikacji SPBD. 2. Dołożyć staranności przy wskazywaniu w aplikacji SPBD prawidłowego numeru sprawy, której dot. wyszukiwanie i pobieranie danych. 3. W celu uniknięcia sytuacji wyszukiwania i pobierania danych przez pracownika nie prowadzącego danej sprawy (np. nie uczestniczącego w kontroli) należy nadać właściwe uprawnienia do systemu SPBD pracownikom prowadzącym daną sprawę. Zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.
---	---

załącznik nr 19

do instrukcji I-086/2

F-391/2 - Wystąpienie pokontrolne prowadzonej w urzędach skarbowych woj. pomorskiego oraz w Pomorskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Gdyni

Strona 8 z 9

	Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, w nawiązaniu do przedstawionych powyżej ustaleń kontroli, proszę o przedłożenie w terminie 1 miesiąca od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego informacji o sposobie wykorzystania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Jednocześnie w związku z poleceniem Ministerstwa Finansów zobowiązuję do przekazania do tut. Izby Administracji Skarbowej informacji o rezultatach wdrożonych zaleceń pokontrolnych w terminie 9 miesięcy licząc od daty <u>sporządzenia</u> przez jednostkę kontrolowaną informacji o zrealizowaniu zaleceń pokontrolnych.
--	--

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w formie elektronicznej, przesłane do kierownika jednostki kontrolowanej za pośrednictwem Systemu Zarządzania Dokumentami (SZD).

Gdańsk, dnia 27 sierpnia 2021 r.

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku

Barbara Bętkowska-Cela

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Obszar oznaczony [...] identyfikuje zakres wyłączenia jawności, o którym mowa w art. 8 ust. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej. We fragmentach oznaczonych [...] dokonano wyłączenia jawności w zakresie tajemnicy skarbowej i ochrony danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.
Wyłączenia jawności dokonała: Urszula Pupel – starszy inspektor ds. bezpieczeństwa i ochrony informacji.